

JU NARODNO POZORIŠTE

SARAJEVO

Broj:05-663/22

Sarajevo, 31.01.2022. godine.

Na osnovu člana 15. stav (5), (6), (7), (8) i (9) Kolektivnog ugovora za djelatnost kulture u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 52/19 i 05/20), te člana 40. tačka o) Pravila JU Narodno pozorište Sarajevo, (broj:05-2637/16 i 05-3759/18), Upravni odbor JU Narodno pozorište na četrnaestoj sjednici Upravnog odbora JU Narodno pozorište donosi sljedeću

ODLUKU

1. Prigovor Šabotić Šefke broj: 421/22 od 19.01.2022. godine na Odluku o izboru kandidata na radna mjesta: vatrogasac -1 izvršilac, broj: 05-148/22 od 11.01.2022. godine, odbija se kao neosnovan.

2. Potvrđuje se u cjelosti Odluka o izboru kandidata na radno mjesto: vatrogasac - 1 izvršilac broj: 05-148/22 od 11.01. 2022. godine.

Obrazloženje

Upravni odbor JU Narodno pozorište Sarajevo je na četrnaestoj sjednici Upravnog odbora održanoj 26.01.2022. godine te u nastavku sjednice Upravnog odbora koja je održana 31.01.2022. godine razmotrao Prigovor na Odluku o izboru kandidata na radno mjesto: vatrogasac – 1 izvršilac koji je uputio kandidat Šefko Šabotić broj:421/22 od 19.01.2022. godine.

JU Narodno pozorište Sarajevo je provela oglasnu proceduru za izbor kandidata na upražnjeno radno mjesto vatrogasac - 1 izvršilac na period do jedne godine. Javni oglas je objavljen u dnevnom listu „Oslobođenje“ dana 14.12.2021. godine, na web stranici Ministarstva kulture i sporta Kantona Sarajevo, web stranici Javne ustanove Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo, web stranici Javne ustanove Narodno pozorište Sarajevo i oglasnoj ploči Pozorišta. Oglas je objavljen na osnovu Odluke o potrebi zasnivanja radnog odnosa na određeno vrijeme do jedne godine i raspisivanju javnog oglasa za radno mjesto: vatrogasac -1 izvršilac broj:05-4423/21 od 16.11.2021. godine te Odluke Ministarstva kulture i sporta o davanju saglasnosti Javnoj ustanovi Narodno pozorište Sarajevo za popunu upražnjenog radnog mjesta vatrogasac na određeno vrijeme do godinu dana broj:12-30-39683/21 od 01.11.2021. godine.

Na Odluku o izboru na radno mjesto vatrogasac broj:05-148/22 od 11.01.2022. godine kandidat Šefko Šabotić izjavio je Prigovor broj:421/22 od 19.01.2022. u kojem navodi da je uvidom u rezultate pismenog ispita, utvrdio da je Komisija njegov odgovor na pitanje „ Da li radnik odgovara za neprovođenje propisanih mjera zaštite od požara ? “ ocjenila netačnim te mu uskratila 10 bodova a koji bi u ukupnom iznosu osvojenih bodova uticali na izbor kandidata.

Kandidat tvrdi da radnik odgovara krivično, disciplinski i materijalno a da je Komisija pogrešno utvrdila da je odgovor samo disciplinski.

Na Prigovor broj: 421/22 od 19.01.2022. godine kandidata Šabotić Šefke Komisija imenovana Odlukom direktora Pozorišta broj:05-4562/21 od 17.11.2021. godine za provođenje Javnog oglasa za radno mjesto vatrogasac nakon uvida u sadržaj Prigovora navodi da je isti neosnovan i pravno neutemeljen.

U obrazloženju Komisija navodi da provjera znanja iz okvira radnog mjesta vatrogasac vrši se kroz poseban pisani test koji ima šest pitanja na kojih je ponuđeno više odgovora od kojih je samo jedan

tačan a što je utvrđeno u članu 20. Poslovnika o radu komisije broj 03 – 5439/21 od 13.12.2021. godine za provođenje Javnog oglasa, za radno mjesto vatrogasac, 1 izvršilac na period do 1 godine. U Prigovoru kandidat objašnjava da je Komisija pogrešno ocijenila odgovor na pitanje „Da li **radnik** odgovara za neprovođenje propisanih mjera zaštite od požara“ i na ovaj način da je oduzela 10 bodova za koje tvrdi da su mu nepropisno oduzeti.

Predmetno pitanje bilo je sastavni dio pismenog ispita i od prijavljenih kandidata tražilo se da sistemom zaokruživanja ponuđenih odgovora ponude svoj tačan odgovor.

Ponuđeni odgovori su sljedeći :

- a) Može odgovarati disciplinski
- b) Može odgovarati disciplinski, materijalno i krivično
- c) Nije regulisano pravnim aktima / - nema odgovornosti

Kandidat Šabotić Šefko pokušava dokazati da je tačan odgovor **pod b** (tj., može odgovarati disciplinski, materijalno i krivično).

Međutim upravo Zakon o zaštiti od požara i vatrogastva na koji se imenovani referira govori u članu 24. stavak 11) odrediti disciplinsku odgovornost za **zaposlena lica** zbog nepridržavanja propisanih mjera zaštite od požara.

Šabotić Šefko nije ustanovio da se u pitanju govori o **radnicima** općenito a **ne eksplicitno na pojam vatrogasca**. Dakle pitanje koje je postavljeno glasi „Da li **radnik** odgovara za neprovođenje propisanih mjera zaštite od požara“ a ne 'Da li **vatrogasac** odgovara za neprovođenje propisanih mjera zaštite od požara“.

Kandidat Šabotić Šefko i kada govori o Zakonu o zaštiti požara i vatrogastva koji je bio obavezna literatura nije naveo na koji član i paragraf se odnosi njegova intepretacija tačnog odgovora.

Skripta izdata od strane Agencije za zaštitu ljudi i imovine iz oblasti obrazovanja i provjere znanja iz oblasti zaštite požara nije dio obavezne literature u ovoj proceduri Javnog oglasa i odgovor kojeg Šabotić navodi ponovo se odnosi na pitanja službenih lica, vatrogasca, a ne **radnika, općenito** i čak u svom paragrafu vješto izbjegava te navode.

Svi prijavljeni kandidati među kojima se provodio izborni postupak osim jednog, zaokružili su odgovor za kojeg Šabotić Šefko tvrdi da je tačan. Prvorangirani na listi Hodžić Midhat je zaokružio isti odgovor kao i Šabotić Šefko i njemu je oduzeto 10 bodova.

Takođe nakon provedene procedure pismenog testa svi kandidati su imali priliku da izvrše uvid u svoje odgovore i ostvareni broj bodova. Šabotić Šefko i drugi kandidati nisu imali prigovor na pismeni ispit i bodovanje.

Nakon što je detaljno razmotrio Obrazloženje Komisije na Prigovor kandidata Šefke Šabotića Upravni odbor je zaključio da se Prigovor temelji na činjenici da kandidat, uvidom u rezultate pismenog ispita, ne prihvata netačnim odgovor na postavljeno pitanje, dok Komisija tvrdi da se predmetno pitanje odnosi na radnike općenito, a ne eksplicitno na vatrogasca i da je odgovor netačan.

Činjenica je da su svi prijavljeni kandidati, uz jedan izuzetak dali identičan netačan odgovor, a isti, netačan odgovor je dao i prvorangirani na listi. Ukoliko se diskutabilan odgovor na postavljeno pitanje uvaži kao tačan i boduje svim kandidatima, ne mijenja se stanje na Listi uspješnih kandidata.

Nakon uvida u spisak pitanja objavljen na web.nps.ba i literaturu iz koje su definisana pitanja, te nerazumijevanja zbog čega se ne bi poštovala i ostala literatura iz oblasti zaštite od požara, kao i nejasnoća u načinu preuzimanja literature, Upravni odbor cijeni da je potrebno obaviti razgovor sa predsjednicom Komisije za provođenje Javnog oglasa, kako bi se dobila potrebna objašnjenja. Sastanak je zakazan za 31.01.2022.godine u 11,00 sati.

Na sastanku Upravnog odbora koji je održan 31.01.2022. godine sa početkom u 11,00 sati predsjednica Komisije Marijela Hašimebegović je objasnila da provođenje oglasne procedure za radno mjesto vatrogasac je urađeno u skladu sa Uredbom o postupku prijema u radni odnos u

javnom sektoru na teritoriji Kantona Sarajevo i prisustvo supervizora koji nije imao primjedbe. Cilj Komisije je bio izbor najboljeg kandidata, objektivnost, transparentnost i isključiti nepotizam. Marijela Hašimbegović je detaljno objasnila proceduru od prvog sastanka Komisije, do utvrđivanja konačne liste kandidata, te je Komisija konstatovala nakon provedenog usmenog i pismenog ispita da izabrani kandidat ima najbolji **kapacitet** za to radno mjesto. Upravni odbor JU Narodno pozorište Prigovor Šabotić Šefke broj:421/22 od 19.01.2022. godine odbacuje kao neosnovan i u potpunosti potvrđuje Odluku o izboru kandidata na radno mjesto vatrogasac - I izvršilac broj: 05-148/22 od 11.01. 2022. godine.

PRAVNA POUKA: Odluka Upravnog odbora JU Narodno pozorište Sarajevo je konačna i protiv iste nezadovoljni kandidat ima pravo podnošenja tužbe nadležnom sudu u roku od 30 dana od dana dostavljanja ove Odluke.

PR



Dostaviti:

- Šabotić Šefko,
- Upravni odbor,
- Web stranica Pozorišta,
- a/a.